

平津館金石萃編

平津館金石萃編卷一

三代

岫嶠刻石

已見王氏萃編

壇山刻石

已見王氏萃編

石鼓文

已見王氏萃編

孔子觀延陵君之子莒題字

碑高漢建初銅尺九尺八寸廣四尺二寸篆書  
二行行五字今在江蘇丹徒九里鎮李子廟前

於庫 句 有吳延陵君 句 子之葬 句

碑下截題字 二十行  
行五字

夫子篆季子之墓凡十字歷代綿遠其文殘缺人勞應  
命其石湮埋在昔開元中

少宗大聖皇帝勅殷仲容模搨其本尚可得而傳之者  
暨大曆十四年己未歲潤州刺史蘭陵蕭定重刊于石  
憲章遺範以永將來前試大理司直吳郡張從申書

碑篆左右題字

公制禮作樂聲名雅量皆編諸史冊載在碑頌欲為具  
紀恐近繁文清風凜然萬古不朽播作尉斯邑曰謁靈  
宇式鐫數字聊以紀年時大唐貞元三年歲次丁卯五  
月廿八日滎陽鄭播字伯豐記

此記六行  
行十三字

建中元年八月十二日朝議郎守令廬國遷樹井建堂  
文林郎守丞皇甫汝

將仕郎守尉王仲鱗

文林郎尉程準

將仕郎守尉楊憑

大宋元祐三年六月知潤州楊傑奏竊見管下延陵鎮

吳季子塚廟載在圖經祠禱有應近因夏旱遂差官嚴  
潔致祭未踰旬浹雨澤霑足謹按季札生於晚周當干  
戈剝攘之際獨能執德謙退輕千乘之國凜然清風千  
古如在其審樂知政盛德信義詳見舊史廟中有孔子  
所題十字碑

本朝太宗皇帝嘗以其字載之法帖以信萬世而其祠  
塚未經

國朝旌表賜號誠為闕典伏乞

朝廷特賜封爵九月奉

勅賜嘉賢之廟

已上七條在  
碑篆左右

碑陰

改修吳延陵季子廟記

碑陰篆額三行三字

前試大理司直張從申書

信都魏清海鐫

有吳之興也秦伯讓以得之有吳之衰也季子讓以失之為讓之情同而興衰之體異何哉秦伯之讓讓以賢也故周有天下而吳建國焉季子之讓賢以讓也當周德之衰而吳表邦焉或曰非所讓而讓之使宗祀泯絕而不血食豈曰能賢斯可謂知存而不知亡者矣夫治亂時也興亡運也故至至而不可却終終而不可留黃

河既濁阿膠無以正其色鹽池斯鹹弊蔽不能匿其味  
與夫濁亂之世召力勝之戎讓與爭孰賢乎易曰知機  
其神則季子之見可謂知機矣季子之明可謂知進退  
存亡而不失其正矣至於聽樂辯列國之興亡審賢知  
世數之存沒挂劔示不言之信避國保無欲之貞故有  
吳之祀寂寥而延陵之饗如在夕風可想至德與歎美  
之詞哲人其萎表墓著嗚呼之篆向微德仁兩至則夫  
子不復虛二歎焉詳其精義被物鉤深致遠之旨烏可  
究其津涯而窺其牆仞哉是知讓之為德德在於生靈  
不獨其子孫明矣國有祀典人懷永思定忝列藩條欽

崇懿範于以加敬嚴乎閔宮別閔壺之內外正衆神之  
序位舊以秦伯之廟在於蘇臺而制季子之祠像設東  
面非由典禮諒無取焉必也正名於是乎在祈報苟奠  
贊幣宜列於軒廂春秋禮廡俎豆當陳於正寢俾觀像  
者識賢人之遺風可律審度者知經德之禮秩無差末  
學陋詞不足頌其休烈寒來暑往敢用同於紀年時大  
唐大曆十四年歲己未八月戊戌朔廿七日甲子正議  
大夫使持節潤州諸軍守潤州刺史上柱國賜紫金魚  
袋新拜尚書戶部侍郎蘭陵蕭定字梅臣記

今人得九成雲麾宋榻本輒競為至寶張從申在當時



原並駕馳驅者也猶云北海做大令尚疾敬邪後申則  
無此况屬唐搨未曾龔剝琅玕什襲豈僅什伯於兩搨  
哉張孝思謹識

此條在碑陰記後

江陰申港重摹孔篆碑下截題字

四十二行  
行十字

常州古延陵也吳季子所封之地至西漢為毗陵又至  
東晉為晉陵宋齊曰之隋平陳廢晉陵為常州唐曰之  
或曰晉陵郡自晉武帝太康二年分曲阿為延陵至隋  
徙治丹徒唐武德三年徙延陵還治故縣今潤之延陵  
鎮是也杜佑謂曲阿延陵有季子廟非古之延陵古之  
延陵在今晉陵縣其說明矣而孔子所書季子墓碑歲

久益湮沒開元中明皇勅殷仲容摹刻之大曆十四年  
潤州刺史蕭定重刻石延陵廟中於是習俗徒見潤之  
延陵季子廟而不知常實古延陵而季子之所封也崇  
寧元年余以罪謫守是州因考太史公書歷代地志通  
典圖經得其詳矣又得其所謂季子墓在晉陵縣北七  
十里申浦之西又曰暨陽鄉而暨陽隸今之江陰縣乃  
屬令趙士澗訪之得大塚於暨陽門外三十里申港之  
側旁有季子廟與史記地志通典圖經合於是表識其  
墓謹樵牧耕鑿之禁又摹取孔子所書十字刻碑墓上  
設像祠之學中以時率屬吏士諸生拜焉所以示邦人

責有德也又備論歷世廢興與習俗之變易刻之碑下  
後有君子得以覽焉明年四月十五日降授奉議郎知  
常州軍州兼管内勸農事飛騎尉賜紫金魚袋朱彥記

臨安錢景瞻書 毗陵潘震摹刻

右古篆文曰於庠有吳延陵季子之墓自前世相傳  
以為孔子所書據張從申記云舊石湮滅開元中少  
宗命殷仲容搨本遂傳於世然則開元已前已有刻  
石矣其後貞元中鄭播又為記盧國遷建堂樹碑則  
今本又非仲容所摹者字亦奇偉莫知何人所書按  
孔子未嘗至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不

踰楚推其歲月蹤跡無過吳之理不得親銘季子之墓又其字特大非簡牘所容惟博物君子必能辨之

歐陽修  
集古錄

延陵季子墓字世傳仲尼書今入淳化官帖中其字如書簡牘不類豈碑石柱上所刻也而書亦稍異於籀文疑當吳季子時書文宜盡從籀學不得有所異同又夫子未嘗至吳其書是非不可考也唐人於季子墓刻此十字張從申書其後而籀字極大不知一書而傳於世者大小不同此竟誰當其傳哉李陽冰書篆奄數百年人常謂初學繹山碑後見仲尼書季

札墓字便變化開闔如虎如龍勁利豪爽風行兩集  
是陽冰所從得法不可謂非古也此當自有妙處今  
人不到陽冰地安能議其是非所極哉

董道廣  
川書跋

右吳季子墓刻自唐以來相傳為孔子書大曆中蕭  
定再摸而刻之余覽史記家語及秦漢以前諸子凡  
孔子與學者談議問答是非褒貶纖悉必載其閒荒  
誕之說實非出於聖人附託書之者固有之矣況於  
季子之賢孔子親銘其墓不應略不見稱於前世至  
唐而始傳也又碑銘始於東漢孔子時所未有而其  
字畫乃故為竒怪以欺昉世俗者非孔子書無疑蓋

好事者偽為耳故余特為錄之以解來者之感後有

博識之士當以余言為然

趙明誠金石錄

自前世以來傳為孔子書故太白撰紫陽先生銘有  
延陵既沒仲尼嗚呼之語字苑亦云李陽冰師繹山  
碑後見仲尼季札墓刻遂變化開闔若龍蛇蟠踞自  
言斯翁之後直至小生曹喜蔡邕不足比數此碑大  
歷十四年蕭定再刊本然必謂吾夫子書於何所據

也

陳思寶刻叢編  
引集古後錄

此書流傳已久故陶淵明季札讚云夫子戾止爰詔  
作銘唐張從申云舊石湮滅少宗命殷仲容摹搨大

歷中蕭定重刻于石又有謂李陽冰學繹山碑得此而後變化者據此數說則真仲尼書也歐陽公疑仲尼未嘗至吳且其字大非古簡牘所宜又有謂原字止曰嗚呼有吳君子而延陵之墓四字后世妄增即黃長睿董廣川皆以為疑卒未有敢定其真偽者但淳化帖所收字小而鎮江石刻字大不倫不曉何故姑存之以俟博識君子

趙岫石  
墨鐫萃

吳季子墓碑唐大歷十四年潤州刺史蕭定重刻在丹陽縣延陵鎮吳季子廟越絕書曰毗陵上湖中冢者延陵季子冢也古名延陵墟即其地也後人又摹

刻于縣南門外驛前元吾丘衍學古編曰按古法帖  
止云嗚呼有吳君子而已篆法敦古似乎可信今此  
碑妄增延陵之墓四字除之字外三字是漢人方篆  
不與前六字合且音君字作季字漢器蜀郡洗郡字  
半邊正與此君字同用此法也以季字音顯見其謬

顧炎武金石文字記

丹陽城西南六十里有延陵鎮去鎮九里為吳季子  
廟有孔子十字篆碑及潤州刺史蕭定修廟記大理  
司直吳郡張從申書并識重刊篆碑歲月二碑蓋同  
時立也歐陽公不喜從申書僅錄其三碑今存者獨



此耳昔人評張書頡頏李北海今觀遺刻挺勁有餘而乏雋逸之致恐未堪肩隨也

潘耒金石文字記補遺

吳季子廟在丹徒延陵鎮越絕書由毗陵上湖中湖中冢者季子冢也又名延陵墟廟記碑唐刺史蕭定

撰後人又摹刻于丹陽驛前

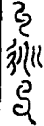


















葉奕苞金石錄補記

唐蕭定撰季子廟記云舊以秦伯之廟在于蘇臺季子之祠像設東面云云似有改作而不詳其處今橫山趙溪之間臺與祠廟皆不可問閭門內僅有秦伯廟不聞有季子廟碑亦無考

葉奕苞金石後錄

王象之輿地碑目載吳季子墓銘一在鎮江府一在

江陰軍一在合州巴川縣一在昌州北山今巴蜀二碑佚失僅見丹徒江陰二碑及丹陽驛前重摹碑三文大同碑下方各有題字惟江陰碑之朱彥記所辨季子墓在申港即申浦又辨潤之延陵非古之延陵為最確越絕書由毗陵上湖中湖中冢者季子冢也史記吳世家集解引皇覽延陵季子冢在毗陵暨陽鄉至今吏民皆祀事路史國名紀古延陵在今常之晉陵故漢毗陵地志會稽毗陵季札居公羊云札退居延陵終身蓋因封此今江陰芙蓉湖西馬鞍山札所耕處有札墓今墓在縣北七十里申浦之西江陰

西三十五里合此數說足證朱彥所攷是也歐陽董  
趙疑此篆非孔子書然皆以字之小大及孔子未至  
吳紛紛致辯而於流傳源委未能致究且碑之商器  
二篆尚皆誤識而遽定為好事者偽為豈非惑易實  
則唐內府所藏必有真跡殘字故殷仲容得以摹傳  
故宋得以摹入淳化官帖及絳帖帖本作                    除有吳君子之五篆  
外皆與碑異字數次第亦異王澐法帖考正讀

為博邑與諸家釋又異今據王讀因悟此篆必孔  
子書而與季子墓實不相涉季子聘上國喪子於嬴

博之閒見檀弓此蓋孔子觀葬時題字歲久剝蝕越  
次摹傳者稍以意改後復放為大字刻于延陵廟故  
碑本帖本違異如此碑之齷篆是君非季吾子行已  
釋正碑末篆篆必非墓字友人畢孝廉以田謂篆從  
古文以從艸當是葬字讀此當以於序句有吳延陵  
君向子之葬句與檀弓觀葬事正合而千古疑團頓  
釋矣水經注奉高縣北有吳季札子墓在汶水南曲  
中從征記曰羸縣西六十里有季札兒冢冢圓其高  
可隱也前有石銘一所漢末奉高令所立無所述叙  
標誌而已自昔恆蠲民戶灑埽之今不能然碑石糜

碎靡有遺矣惟故趺存焉按羸博在今萊蕪縣境縣西北三十里有季札子墓若摹取十字篆樹碑墓道纔為囊賈聖文僅存縮之更小放之更大皆真蹟也且可證經為識字助官是土者倘有意乎

嚴可均四錄堂類集

吳季子廟在丹徒縣之九里鎮廟後大墟俗名九里敦蓋即殷仲堪所指為季子冢者也廟前有唐摹孔子篆碑碑下截為張從申題字篆文左右為唐宋人題字碑陰為蕭定改修廟記亦從申書李陽冰篆額後有張孝思跋尾廟旁有宋刻殷仲堪王僧恕文碑亦有碑陰其石傾斷廟前有泮井二

所予以乾隆丙午秋與句容朱筠谷至其地手搨  
兩本藏笈中十餘年矣嘉慶乙丑又搨得江陰縣  
申港之宋摹碑下截為朱彥記錢景瞻書因彙  
裝一冊推考石刻墓字實當為葬字上從艸中從  
古文𠂔下從中中即古文艸蓋在齊觀贏博葬時  
題字後人又刻于吳地者應讀有吳延陵君為句  
下云子之葬也藝文類聚載劉宋時范泰吳季子  
贊云贏博遠歿解劍在生夫子戾止爰詔作名亦  
謂觀葬時題字太平寰宇記卷九十二引史記吳  
世家注云季子冢在暨陽西孔子過之題曰延陵

季子之墓張說謝碑額表云孔冢吳札之墳秦存  
展季之壠則謂親題季子墓者承誤久矣廟旁傾  
斷之宋刻碑篆額云延陵季子之碑前刻晉殷仲  
堪文後刻梁王僧恕文竇刻叢編作殷仲堪文王  
僧恕書誤也碑陰刻開元閒口紹記篆額云吳季  
子碑陰記蓋宋時三碑竝壞故彙刻為一碑也碑  
陰記云紹以開元十缺巡屬縣訪貞石而湮滅是  
殷王二碑亡于唐時又云今重鐫刻以懿之紀年  
月以顯之是唐時已有重刻本後二行云左朝奉  
大夫知廣德軍事李健題攷宋史志太平興國二

年以宣州廣德縣為軍則此為宋人題字碑實重刊于此時也側有嘉定人題名碑陰記又云口仲堪季子碑皆云此墓即季某墓也墓前有季子廟碑據此則季子墓在延陵九里唐已前早有此說然與越絕書皇覽違異碑陰記又引顧野王輿地志云季札退耕于延陵即其口邑土人懷缺之立廟又引山謙之丹陽記云季子舊有三廟在缺即此是也昔第五倫為會稽太守缺非正之祀宜歸于一故惟存南廟而二廟被毀其後人間悉更復之于攷史記索隱引太康地里志曰故延陵邑季



札所居粟頭有季札祠今未審粟頭所在也碑陰  
記又引顧野王輿地志云廟前有沸井四所廟後  
舊有沸井二所不詳何時所開齊缺元元年井缺  
石之聲掘深二尺得沸泉又云泉中得木簡長一  
尺廣二寸隱起文曰廬山道士再拜謁缺以文又  
云今見沸井騰涌驚缺感沸之聲晝夜不絕據此  
知井開在齊以前予親見之僅有廟前二所矣景  
定建康志沸井在句容縣東三十五里引丹陽記  
云句容縣有沸井亦曰沸潭引異苑云句容縣有  
季子廟廟前井及漬常自涌沸于今猶然是時屬

句容後入丹徒也嚴孝廉可均謂此斷碑唐開元  
間刻惟未二行李健題名及碑側題名是宋刻其  
說或然惜未拓得故附載于此

秦

繹山刻石 始皇廿八年

已見王氏萃編

泰山刻石 始皇廿八年

石高五尺廣一尺六寸存字四行  
行十二字舊在泰山碧霞元君廟今毀

□□臣新臣忝疾御專亦臣□

昧前臣

臣請具劾詔書金石刻因明白矣臣昧死請  
是臣昧死請

臣斯臣去疾御史夫二臣口昧死言

臣請具刻詔書金石刻因明白矣臣昧死請

岱史載秦篆碑僅存此二十九字余望秦  
山頂上汶榛莽中得之恐致湮沒因揭之  
壁間以識往古之遺跡云北平許莊并顯

右跋二行在  
臣昧死請下

泰山刻石王氏萃編已入錄其跋中自言得舊拓  
本摹之然金白等篆僅據岱廟近時翻刻碑實與

真本不合故重加摹入其諸家跋語王氏已錄不復贅也

附劉跋泰山秦篆譜

制

曰可

此末行在西南稜上

皇帝制立作制四灑臣下脩飭

廿有九年年初并天下固不賓服

窺軋遠紘登嶽泰山周覽東極

勸臣忠謀本原事業祇誦功德

治循運行皆產得園皆有灑式

右西面六行

亦義普聞陸于後嗣順承勿革

皇帝聖聽既于天下不懈于治

夙興夜寐逮設茲利專隆教誨

右北面三行

訓經宣達遠近畢理咸承聖志

賢賤以明勅也體順慎職事

昭隔內外靡不濟漸施于民嗣

化及變寧遵奉鑽詔永承重戒

皇帝曰金石可盡

昭皇帝所為也今襲號而金石

右東面六行

功辭不稱

始皇帝其於己遠

也

如

後嗣

為

止者不稱成功

盛德

丞相臣斯臣亦疾御事亦臣

德

昧於世

臣請具功詔書金石功而明

矣臣昧於請

右南面七行

口曰可

皇帝臨立作制明□□□□廿□六□□并□□□  
不□□□輒遠黎登茲□山□□□從臣思迹本原  
□□□□德□道□行諸產得宜□□□大義著  
明陞于後嗣□□□皇帝躬聽既平天下□□□  
□興夜寐建設長□□□□經宣達遠近畢理□  
□□□貴賤分明助女體順慎□□昭隔內外靡不  
清□□□昆□化□無窮□奉遺詔□□□  
皇帝曰金石刻盡

始皇帝□□□□□金石刻辭不稱

始皇帝其於久遠□如□□為之者不稱成功□□

丞相臣斯臣去疾御史大夫二臣口昧死言

臣請具刻詔言金石刻因明白矣臣昧死請

泰山秦篆譜後序

史記載秦始皇帝及二世皆行幸郡縣立石刻辭今世傳泰山篆字可讀者唯有二世詔五十許字而始皇刻辭皆謂已亡莫可復見宋丞相芑公鎮東平日遣工就泰山樞得墨本以慶厯戊子歲別刻新石親作後序止有四十八字歐陽文忠公集古錄亦言友人江鄰幾守官奉符親到碑下纔得此數十字而已余以大觀二年春從二三鄉人登泰山宿絕頂首訪秦篆裴回碑下其



石埋植土中高不過四五尺形制佶方而非方四面廣狹皆不等因其自然不加磨礪所謂五十許字者在南面稍平處人常所櫺搨故士大夫多得見之其三面尤殘缺蔽闇人不措意余審觀之隱隱若有字痕刮摩垢蝕試令櫺以紙墨漸若可辨自此益使加工撫之然終意其未也政和三年秋復宿嶽上親以氈椎從事校之他本始為完善蓋四面周圍悉有刻字總二十二行行十二字字從西南起以北東南為次西面六行北面三行東面六行南面七行其末有制曰可三字復轉在西南稜上每行字數同而每面行數乃不同如此廣狹不

等居然可見其十二行是始皇辭其十行是二世辭以  
史記證之文意皆具計其缺處字數適同於是泰山之  
篆遂成完篇宋歐陽二公初未嘗到惟馮工匠所說無  
足怪人多以二公為信故亦不復詳閱余既得墨本并  
得碑之形象制度以歸親舊聞之多來訪問倦於屢報  
乃為此譜大凡篆字二百二十有二其可讀者百四十  
有六今亦作篆字書之其毀缺及漫滅不可見者七十  
有六以史記文足之注其下譜成揭壁閒久幽沈晦之  
迹今遂歷然秦至無義不足論然李斯小篆古今所師  
經千三百有餘歲而復彰茲可尚也如窺輒遠黎史作

親迺遠方黎民金石刻作刻石著作休嗣作世聽作聖  
陸作垂體作禮昆作後則又史家差誤皆當以碑為正  
其曰御史夫二者大夫也莊子曰旦而屬之夫、衛宏  
曰古文一字兩名因就注之史記於琅邪臺刻石備列  
從臣名氏余家所收琅邪殘字亦有五夫、字然則夫  
從一大因不復重出歟河澗劉跂斯立識

右泰山石刻李斯篆今可見者惟此四十六字字畫  
渾厚而結體差長余得之山東僉憲洪遵道嘗見應  
天府學有石刻劉跂泰山秦篆譜跂自序其略云云  
跂河間人此譜政和中所為然今人所得泰山石刻

止此四十餘字豈其餘今皆已摩滅歟抑復為垢蝕  
所蔽而士大夫未嘗親造其處撫搨之工又皆苟且  
塞責不肯盡力歟余既得泰山秦篆又求得劉跂此  
譜遂附於後以見秦刻在泰山者其未摩滅蓋不止  
於今之所傳墨本也應天府學有此譜石刻余得之  
張士謙云考史記所載始皇東遊頌視劉跂小字譜  
不同者十字史記臨位跂作臨立二十跂作廿遠方  
黎民跂作遠黎休明跂作著明後世跂作後嗣躬聖  
跂作躬聽禮順跂作體順後嗣跂作昆嗣餘皆同

里續  
集

予家舊藏此刻僅五十一字乃二世詔即歐陽公所  
謂江鄰幾本趙氏所謂兗州及宋宮公摹本是也近  
得劉譜視前加九十三字首尾幾於復完

都穆金  
璫

泰山秦篆小字譜凡三刻于石金石錄云汶陽劉跂  
斯立親至泰山絕頂見碑四面有字乃摹其文刻石  
自為後序此初刻也潘駙馬取入絳州帖行列段數  
周匡剝泐悉仍跂舊唯跂于缺字七十六以史記足  
之注其下并自為後序帖皆刪去此再刻也元申屠  
駟會稽刻石跋云至元間行臺侍御史李處巽獲劉  
跂所摹本刊於建業郡庠明楊東里續集亦云應天

府學有此譜刻石余得之張士謙此三刻也跂原石  
久佚所見惟絳州帖而已都元敬所收劉譜蓋即至  
元刻本應天府學即今江寧縣學其石未必遽毀俟  
更訪得之跂作趙氏金石錄序云余登泰山觀秦相  
斯所刻退而按史遷所記大凡百四十有六字而差  
失者九字以此積之諸書浩博其失胡可勝言則此  
譜為功于史不小況關六書豈可任其湮沒跂汶陽  
人寶刻叢編作河澗楊東里乃云河閒人

四錄堂  
類集

琅邪刻石

始皇廿八年

已見王氏萃編

會稽刻石 始皇卅七年

石高八尺八寸廣四尺三寸十二行行廿四字後刻申屠駟記舊在紹興府學近又重摩

皇帝休烈於登封內德惠攸長世有  
七月親軋而下周覽遠方遂登會稽  
宣省習俗黔首齊莊羣臣黜功本原  
美誅追繼高即秦聖制國始定形名  
顯陳舊章初于灑式圖形職任以立  
運賞大工重備貪戾憊愆率而自強  
暴虐於於負力而驕數勳甲兵陰誦  
問傳以美合訓於為碑方內飭詆諛

外來僑邊遂起禍棘義威誅止躬熄  
暴憐亂賊憐止聖德廣罔亦合止中  
初澤慈疆皇帝拜序絲聽慈美遠近  
畢清輝理羣物考驗美實各載其名  
貴賤並誦善否陳肯靡多隱情餉省  
宣義多子而檢適於不貞防隔內外  
禁止淫泆男也繫誅亦眾周邪殺止  
慈皇助義程善為誅檢子不獲考  
咸化廉清亦指懼罔而下承恩蒙解  
休經留德較度味度斂勸莫不順令



皇清會通卷之五  
十一  
聖德廣密六合之中被澤無疆皇帝并  
暴虐恣行負力而驕數動甲兵陰通間使以事合從行  
為辟方內飾詐謀外來侵邊遂起禍殃義威誅之殄熄  
暴悖亂賊滅亡聖德廣密六合之中被澤無疆皇帝并  
請勅此石卷陸休銘

皇帝休烈平壹宇內德惠攸長世有七年親軫天下周  
覽遠方遂登會稽宣省習俗黔首齊莊羣臣誦功本原  
事迹追道高明泰聖臨國始定刑名顯陳舊章初平瀟  
式審別職任以立恆常六王專倍貪戾傲猛率衆自強  
暴虐恣行負力而驕數動甲兵陰通間使以事合從行  
為辟方內飾詐謀外來侵邊遂起禍殃義威誅之殄熄  
暴悖亂賊滅亡聖德廣密六合之中被澤無疆皇帝并

宇兼聽萬事遠近畢清運理羣物考驗事實各載其名  
貴賤並通善否陳前靡有隱情飾省宣義有子而嫁倍  
死不貞防隔內外禁止淫佚男女絜誠夫爲寄緞殺之  
無辜男秉義程妻爲逃嫁子不得母咸化廉清大治濯  
俗天下承風蒙被休經皆遵軌度和安敦勉莫不順令  
黔首脩絜人樂同則嘉保泰平後敬奉法常治無極與  
冉不傾從臣誦烈請刻此石光陸休銘

李斯書繹山頌淳化間守太常博士鄭文寶以徐鈔所  
授本刻於長安國學泰山頌至元間行臺侍御史李慶  
異獲劉跂所摹本刊於建業郡庠由是其迹僅存而所

傳浸廣予攷諸記載始皇二世抵越取浙江岑石刻頌  
於山亦斯筆也磨滅久矣好古博雅者蓋願見而不可  
得予乃以家藏舊本摹勒置於會稽黌舍庶與繹秦等  
文並貽於後但史記彼長作脩長世字作三十追道作  
追首又作追守軌度作度軌今則俱依石刻至正元年  
辛巳歲夏五月望日承德郎紹興路總管府推官東平  
申屠駟識

史記秦始皇本紀云上會稽祭大禹望於南海而立  
石刻頌秦德越絕書云始皇以三十七年東遊會稽  
以正月甲戌到越留舍都亭取錢塘浙江岑石石長

丈四尺南北面廣六尺西面廣尺六寸刻文立於越  
東山上其道九曲去越二十一里水經云秦始皇登  
稽山刻石紀功尚在山側孫暢之述征記云丞相李  
斯所篆也梁書竟陵王子良為會稽太守范雲為主  
簿雲以山上有始皇刻石三句一韵多作二句讀之  
竝不得韵又其字皆大篆人多不詳雲夜取史記讀  
之明日登山讀之如流張守節云會稽山刻李斯書  
其字四寸畫如小指圓鑄今文字整頓是小篆字予  
嘗上會稽東山自秦望之山巔竝黃茅無樹木其山  
側有三石筍中有水一泓別無他石石筍并無字復

自小徑別至一山俗名鵝鼻山山頂有石如屋大中  
閒插一碑於其中文皆為風雨所剝隱約就碑可見  
缺畫如禹廟沒字碑之類不知此果岑石歟非始皇  
之力不能插於石中此山絕險罕有至者得一采藥  
者引之至耳非為碑也或云大篆或云小篆皆不可

考

寶刻叢編引  
姚寬叢話

劍南詩稿登鵝鼻山至絕頂訪秦刻石有詩

王象之與  
地碑記

右會稽刻石按史記始皇三十七年上會稽祭大禹  
望於南海立石刻頌秦德後其石人稱秦望山碑山  
在會稽縣東南四十里宋書載竟陵王子良刻日登

秦望山主簿范雲以山上有始皇石刻人多不識乃  
夜取史記讀之明日登山雲讀如流子良大悅以為  
上賓則晉宋已來石固無恙歐陽公趙明誠皆好集  
古文不應此獨見遺鄭夾漈通志金石略雖嘗載之  
而云疑在越州亦無真見此皆予之所未曉者元至  
正初東平申屠子迪為紹興路推官以家藏舊刻刻  
于路學即今之所傳是也然不知其先何從得之予  
觀其字畫與繹山碑絕類豈亦出徐鼎臣鄭文寶之  
所摹而申屠氏嘗藏之歟申屠氏跋謂石刻與史所  
載不同者數字今按史云有子不嫁石刻作而嫁史

云殺之無罪石刻作無辜史云和安敦誠石刻作敦  
勉則又跋中之所未及漫識之

金薤  
琳琅

今之所傳即申屠駟本其家藏舊刻當為范雲所讀

原本也

錄補

秦會稽刻石六朝唐人皆見之歐趙不著于錄蓋宋  
時石佚也元申屠子迪以家藏舊本重刻于紹興學  
宮審觀字畫似經臨寫遇損缺漫漶處皆以意補故  
首尾完美如此自唐末以來號為能篆者如王文秉  
郭忠恕夢英等皆祖陽冰惟徐鈔及元之劉惟一師  
宗秦篆是刻雄健不及繹山而整飭過之或即惟一

等所臨寫史記正義云此二頌三句為韻其碑見在會稽山上其文及書皆李斯其字四寸畫如小指圓鏤今文字整頓是小篆字而是刻字徑漢尺三寸畫僅一分顯陳舊章正義作彰云碑文作畫璋也率衆自強史記作自彊正義云碑文作率衆邦強畫璋或然邦字可疑內飾詐謀史記索隱云刻石文作謀詐小司馬但據王劭所引張徽錄非親見石本者又史記二世元年南至會稽而盡刻始皇所立刻石石旁著大臣從者名云云似頌詞後當有皇帝曰金石刻已下七十九字與泰山琅邪之罘繹山同而此數事



是刻敢與違異足明申屠家實藏舊本非依史記偽造申屠跋謂石刻與史記不同者四事而平壹宇內史記作平一窺輒天下作親巡黔首齊莊作齋莊本原事速作事迹初平灋式作法式率衆自強作自彊被澤無疆作無疆黔首脩絜作脩潔光陸休銘作光垂諸凡小異未害大同故未悉舉金薤琳琅謂殺之無罪石刻作無辜又謂史云有子不嫁和安敦誠今驗拓本作無辜驗史記作而嫁作敦勉都氏僅舉三事皆不符所未解也是刻為明人磨去改刻他碑知府李曉園以拓本再刊於原石而割棄申屠舊跋易

以已跋云秦會稽刻石諸書記載俱云在秦望山宋  
時已不可得元至正初推官申屠駟曾以舊本重撫  
與徐鈔繹山碑表裏刻之置諸郡庠說見金龜琳琅  
及金石林時地考乾隆五十五年余來守是邦訪之  
惟繹山碑獨存其會稽石刻一面已為石工摩去良  
可惜也因檢舊藏申屠氏本屬金匱錢君泳雙勾勒  
於原石仍還舊觀呂與好古家共之後二年閏四月  
朔知紹興府事鐵嶺李亨特題記江寧劉徵刻末又  
有翁覃溪等題名墨本廣傳宛然元刻云

四錄堂  
類集

平津館金石萃編卷二

漢

魯孝王刻石

五鳳二年六月

已見王氏萃編

祝其卿墳壇刻石

居攝二年三月

已見王氏萃編

上谷府卿墳壇刻石

居攝二年三月

已見王氏萃編

鄗君開袞斜道摩厓刻石

永平六年

已見王氏萃編

戚伯著碑

大歲丁亥隸釋考是建武三年或章和元年

碑文從割袞本摹錄高廣行字數俱不可紀  
題僅存之碑二字在穿上隸書石今毀

本周末嗣儀氏襲以與勃海君方孫胎著

三碑○

曹周別封氏

衛

恢邑亦為姓焉

□□□□□□□□

□漢□□□□之

□□王明是時龐特進朝

侯大僕光祿時束臨營持節□□□芳克列

王固遇誘巧呂委位捐爾調宮近土攷一

固營安措東山子孫孝弟蕉學應鄉舉止

選位至厲國都尉泉是府泉勅海火守功

德煥彰

伯著勸海君玄孫季景長子也二七府古  
禮性仁知約身學事乘略旨通笋墨敵疾  
倣侗茂盛議者觀如謂復龜銀之緒而不  
火歲丁亥娉妻米氏旬期著橫遇躬度不  
蒙禱卜奄遂賈歿豈魂俱國父哀毋悲傷其  
國絕口但口泯宗緒遠近悽愴失氣快唯  
哈卿相亡

下泐釋缺十口字  
後復有伯著二字

右周伯著碑在今宿州出於近歲蓋宮部春夫開汴  
渠於泥沙中掘得之其文字古怪而磨滅無首尾了

不可讀伯著不知為何人其僅可見者云渤海君元  
孫季景長子也其事蹟不可考文辭莫曉而字畫不  
工徒以其古怪而錄之此誠好古之弊也

集古錄

右其字畫如隸書而甚古怪又多磨滅伯著者莫知  
為何人其時世亦不可考但其文有曰伯著者渤海  
君元孫季君長子而其額曰周末嗣某氏

某字不識

與興上又缺一字渤海君元孫伯著之碑而已然則

周亦非伯著之姓也碑在宿州

歐陽集集古錄目

右戚伯著碑首尾摩滅其略可見者有云充列王室  
遇謗于呂委位捐爵而其額題周末嗣戚氏襲以興

勃海君元孫伯著之碑知其姓戚以文詞字畫驗之  
疑東漢中葉以前人蓋當時石刻見於今者多類此  
所謂充列王室遇謗于呂者戚夫人也

金石錄

右本周末嗣貳氏襲以興勃海君元孫伯著之碑隸  
額本之上有一字石損其半嘉祐中宿州浚汴得之  
泥沙中碑叙其先云調官沛土安措東山子孫孝弟  
蓋戚姬遭呂后之禍其族有官於沛者宅兆所卜子  
孫因家焉符離即沛之封內也襲以興者謂襲周之  
後而興此時墓刻始萌牙標題未當律令其字畫古  
怪偏旁增減亦有不可辨者世祖建武三年章帝章

和元年威宗建和元年獻帝建安十二年皆丁亥也  
碑有大歲丁亥字當是建武或章和年所刻者碑云  
而為性焉以性為姓也京晁府丞以晁為兆也亡即  
之字是即是字束即中字泉即京字晁即丞字男即  
事字中即才字矣即筆字龜即龜字始即始字躬即  
邪字帛即不字賈即賈字惟芳字未詳

釋

元孫伯著碑在宿州

隸釋引天  
下碑錄

戚伯著碑隸額一行十九字有穿碑十二行行二十  
字文在穿下長其上者財數寸自穿之上兩旁浸削  
及其顛則銳甚碑之前五行叙其先世至稱伯著則



別行

隸續  
碑式

右漢戚伯著碑宋嘉祐中宿州浚汴獲之泥沙中是本紙墨皆古色為退谷孫侍郎收藏殆即初獲碑時所拓也鄱陽洪氏謂其字畫古怪偏有增減有不可辨者審視之良然

朱彝尊曝書亭集

己未春予在京師于孫氏研山齋見拓本其額周字上有本字異乎他碑之額

葉奕苞金石錄

集古錄目作周伯著碑蓋不辨題額戚字也

顧藹吉隸辨

此蓋宋拓本孫次公星衡得之於京師有退谷鈐記北海孫氏珍藏書畫印即竹垞所為作跋者也額但

存之碑二字而葉九來見此本其額周字上有本字  
豈重禱時割棄十七字邪九來康熙間人作金石錄  
補金石後錄所收漢魏碑其石佚者百二十餘種只  
據隸釋等書懸擬跋語則研山齋本未必真見之矣

四錄堂  
類集

右漢戚伯著碑其文載在隸釋洪氏云嘉祐中宿  
州浚汴得之泥沙中字畫古怪有大歲丁亥字當  
是建武或章和年所刻云云今考碑文云功充列  
王室洪作芳調官近土洪作沛土攷卜罔營洪作  
井卜泰略冒通洪作才略悽愴失氣下伊唯洪作

伯著宗緒上泯字洪作隕皆誤釋其文亟宜更正  
至文中委位捐爾以爾為璽而乎大歲丁亥當是  
天乎洪氏又未及言足證此本非依隸釋偽造者  
舊為家退谷藏本有圖印尚存嘉慶丙寅秋仲弟  
星衡得於都門嚴孝廉記隸釋有此始辨出之今  
世收藏家俱未見此然則古碑之埋沒於市肆故  
紙堆者不知凡幾也

祀三公山碑

元初四年

已見王氏萃編

嵩山太室神道石闕銘

元初五年四月

已見王氏萃編

嵩山少室神道石闕銘 延光二年三月

銘高一尺三寸廣約八尺餘寸三十餘行行四字額  
高如銘廣一尺二寸五分三行行二字白文今在河

南登封縣

少室神道石闕

上缺

上缺

上缺

上缺

上缺

上缺

上缺

少室神道之闕

述 系 山 壇 靈 業 疇

按西闕凡六橫此蓋第一橫即第二橫銘詞之前

半篇也篆書百數十字可辨者僅七字皆在行底  
以其漫滅太甚自來無拓者

第二橫

已見王氏萃編

嵩山少室東闕江孟等題名

無年月

石高一尺四寸七分廣八寸八分四行行  
六字每二字為一界格今在河南登封

江孟李陽相仲潘除鄭孟相盛潘陽索文  
令常紆萌索重令容

右隸書四行行六字每二字為一界格在少室神道  
闕之東畫像之下牛氏金石圖謂之少室東闕題名

云高一尺濶六寸刻文浸下前人皆未及見見而表  
之者雒陽董金甌相函也東闕刻文皆北面牛氏凡  
缺五字予以拓本諦審其首行第一字尚露其半當  
是江字第四行首一字全具是紓字其不可辨者三  
字尔然以漢人題名之例必先書郡縣而後及其姓  
名字此刻則似每二字為一姓名不得以地名泥之  
矣其隸法則是東漢人筆無疑也相或是查紓字當

闕以俟考

翁方綱兩  
漢金石記

此無缺字精拓本也紓姓不他見或與舒同

四錄堂  
類集

嵩山開母廟石闕銘 延光二年

已見王氏萃編

嵩山太室石闕後銘

延光四年

銘高一尺七寸廣五尺八寸二分四十六行  
行九字額三行當銘之上今在河南登封

中嶽崇室陽城石闕銘

額三行黑文末  
行四字是石室

之銘隱隱可辨翁  
氏謂末行三字非

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□後三□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□致孝□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□四三三三□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□孔子大聖□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□ 穎川大冢楊□□□是□□□陽□□

□□□□□□北濟相□□□□□□台□曲□

□□□□□□□□□□□□□□□□屬□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□縣□□□□□□□□□□是□以□□

□□□□□□神□懷□□□□□□□□□□□□聿□

□□□□□□□□□□辭曰

□<sup>二</sup>中嶽雙下缺銘辭每行八此行全缺□□□□遍

區□□□□□□衣被上缺下缺□□季顏乎□

□□□□□□然北庭京雒縈□□□淵上缺泰□



廟缺下

缺上

戶缺下

全此行

至命缺下

親缺下

此行全缺

此行全缺

嶽缺下

將缺下

出缺下

此行全缺

缺上

置

缺上

雨

缺上

于子愛

□□□□□□□□

步

缺上

川于可不□□□□□□于

缺上

東闕無文字西闕額陽文云中嶽秦室陽城□□□  
九字三行後畫一人獸形三下層有字三十餘行似篆  
似隸可辨者惟延光四年字孔子大聖字太守字穎  
乎字及末數行多用兮字當是銘文餘皆剝蝕後多  
畫人獸形下復畫一魚形此文顧炎武褚峻皆未載

畢沅中州  
金石記

右約四十餘行有直界紋其行視太室闕前銘稍狹而字長篆中帶隸剝泐已甚不能多辨矣其文亦前叙後頌太室闕額正當此文中間之上方其額後空處畫數獸此文從來不見於著錄牛氏圖亦無之先是黃小松札來云見此拓本略摹數字見寄未之詳也逾月畢秋帆中丞於中州拓寄此本連上方之額乃知是太室闕之後銘而小松處拓本適亦寄來二本互對纔辨四十七字耳此段與前銘同勒於太室闕間即以歲月亦居前銘之後則題曰太室闕後銘

亦自可通抑或曰延光四年潁川太守銘亦可通

也

兩漢金石記

延光殘碑延光四年八月

已見王氏萃編

孝堂山石室畫象題字 永建四年四月

已見王氏萃編

裴岑紀功碑永和二年八月

已見王氏萃編

北海相景君銘

漢安二年八月有陰

已見王氏萃編

敦煌長史武班碑建和元年二月

已見王氏萃編

武氏石闕銘建和元年三月

已見王氏萃編

司隸校尉楊孟文石門頌建和二年十一月

已見王氏萃編

乙瑛置孔廟百石卒史碑永興元年六月

已見王氏萃編

宛令李孟初神祠碑永興二年六月

已見王氏萃編

孔謙碣 永興二年七月

已見王氏萃編

孔君墓碑 永壽元年

已見王氏萃編

韓勅造孔廟禮器碑 永壽二年

有陰有兩側

已見王氏萃編

郎中鄭固碑 延熹元年四月

已見王氏萃編

倉頡廟碑 延熹五年

有陰有兩側并額題字

已見王氏萃編

泰山都尉孔宙碑

延熹七年七月有陰

已見王氏萃編

西嶽華山廟碑

延熹八年

已見王氏萃編

史晨饗孔廟碑

建寧元年四月

已見王氏萃編

竹邑侯相張壽碑

建寧元年五月

已見王氏萃編

衛尉卿衡方碑

建寧元年九月

已見王氏萃編

史晨祀孔子奏銘建寧二年三月

已見王氏萃編

淳于長夏承碑建寧三年六月

已見王氏萃編

陳德碑

建寧四年三月有陰

已見王氏萃編

甌池五瑞圖建寧四年六月

已見王氏萃編

武都太守李翕西狹頌建寧四年六月  
有呂國等十二人題名

已見王氏萃編

博陵太守孔彪碑

建寧四年七月有陰

已見王氏萃編

李翁析里橋廊閣頌

建寧五年二月

已見王氏萃編

執金吾丞武榮碑

無年月當在建寧時

已見王氏萃編

司隸校尉楊淮表

紀 熹平二年二月

已見王氏萃編

司隸校尉魯峻碑

熹平二年四月有陰

已見王氏萃編



熹平斷碑 熹平二年十一月

已見王氏萃編

元儒先生婁壽碑 熹平三年正月

碑文從雙鉤本摹錄高廣行字數俱不可紀額題未見石今毀

先生諱壽字元孝南陽隆人也曾祖父攸  
春秋以大夫侍講至五官中郎將祖父大  
常博士徵朱尉司馬親父安貧守賤不可  
營以祿先生童孩多竒岐嶷有志婉孌傳  
業好學不厭不攸廉隅不飭小行溫然而  
恭慨然而義善與人交久而能敬榮且溺

之耦耕甘山林之杳藹遁世無悶恬佚淨  
漠羣洩衡門下學上達有躬自遠冕紳華  
華朝夕講習樂以忘憂郡縣禮請終不回  
顧高位厚祿固不動心麤絺大布之衣糲  
糲蔬菜之食蓬戶第宇椽樞雙牖樂天知  
命權乎其不可扶也是以守道識真之杰  
高尚其事鄉鄆州鄰貢親履懷年七十有  
八熹平三年正月甲子不祿國人乃相與  
論惠處謚所石位銘其詞曰

皇矣先生裒惠惟明優於春秋玄嚙有成

知賤爲賢與世無爭  
彛澌門禮義滋醇  
窮下不苟知我者天  
身歿聲邈千載  
玠  
縣之曰月與金石存

貞明四年十二月廿四日偶因行過

下缺

右漢元儒婁先生碑云先生諱壽字元考南陽隆人也祖太常博士父安貧守賤不可營以祿先生童孩多竒岐嶷有志好學不厭不飾小行善與人交久而能敬榮沮溺之耦耕甘山林之杳藹又曰有朋自遠冕紳莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不祿今光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余自

夷陵貶所再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城  
界中余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖  
經遷碑還縣立於勅書樓下至今在焉

集古錄

右隸書不著書撰人名氏先生名壽字元考南陽人  
隱居不仕以教授為業碑延熹中立在光化軍乾德

縣壽墓之側

集古錄

右元儒婁先生碑篆額今在光化軍婁君名壽以靈  
帝熹平三年卒國人相與論德處詞謚之曰元儒先  
生猶陳寔之文範法真之元德也隸釋又有忠惠父  
魯峻碑亦非謚於朝者群下私相謚非古也未流之

樊故更相標榜三君八顧之目紛然而竒禍作矣碑  
首所篆婁字頗異圖經謂之翟先生碑歐陽公問之  
王洙原牀以李陽冰篆文證之始知元偽為婁姓西  
漢紀從官給事官司馬中者注云宮之外門為司馬  
門蓋今之皇城門也東漢志宮掖門凡七每門一司  
馬考之於碑元賓為蒼龍司馬沈君為北屯司馬則  
主南宮門者劉曜為朱爵司馬靈臺碑管遵為東明  
司馬則主北宮門者婁君之祖為朱爵司馬而書作  
朱尉者猶帝堯碑以繼作齒校官碑以剗作彘省其  
文也又有兩脩字皆作攸殆亦類此夫不脩廉隅不

飭小行居今則為過舉作文者西以講婁君之美何也書不云乎不矜細行終累大德漢儒其何擇焉鹿即鹿字糲即糲字淺即愛字裏即懷字得音大奚切徒音與而切釋

婁壽碑在乾德縣勅書樓下隸釋引天

百懷書卷生碑篆額一行文在暈下穿在文中三

行之內所廢者六字凡十三行行二十五字碑陰十

五行行四人隸續碑圖

隸釋云元儒先生國人私謚末流之弊更相標榜而奇禍作矣予謂漢人之好標榜其罹禍固宜然自漢

至今千有餘年而私謚不廢亦未聞有罹禍者此又不可以執一論也光化軍即今襄陽府之光化縣而乾德亦其地云

金薤琳琅

此刻與禮器張遷等碑筆法相侖二碑尚存而是刻傳之甚中中父所藏乃宋搨尔册首闕文則都太僕金薤琳琅可考也嘉靖己酉中伏日道生觀于真賞齋

豐道

生跋

右漢南陽處士婁壽碑歐陽趙氏洪氏均著于錄其曰元儒先生者國人之私謚也易名之典禮官主之太常博士議之廷臣得以駁正之其後但請于朝不

考德行惟爵謚失制謚之本矣至于私謚多出鄉人  
門弟子之私極辭肆意未有限量然稽之古若展禽  
之謚惠黔婁之謚康降而東漢見諸碑闕者故友易  
名不盡加以上謚元儒先生其一也是冊為中吳齊  
女門顧氏所藏雖非足本而古意淋漓于楮墨之表  
予先後見漢碑約三十種老年復覩此幸矣

曝書  
亭集

右額云元儒婁先生碑篆書諱壽字元孝南陽隆人  
蓋山林棲遁之士鄉黨愛之論德處謚而誌銘寥寂  
反有不脩廉隅不飭小行之語竊意當時附勢趨炎  
習以成俗有人焉儵然高尚則相與追慕而標榜之



亦風厲末世之一端也

金石錄後錄

集古錄云光化軍乾德縣圖經載此碑而壽有墓在穀城界中此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣按宋置光化軍領乾德縣熙寧中軍廢改乾德為光化縣今與穀城縣俱屬襄陽府予家有雙鉤本得之寒山趙氏曾見一拓本於鬻古之家剪而帖之每行四字失去首二行今不知所歸矣

隸辨

聞諸官茲土者云碑石尚存今在某廟中泐蝕幾無字矣又云近有某巡道重刻其文方綱皆未之見也豐道生真賞齋賦云夏承壽漢碑樂穀東方晉刻

牙籤錦笈以為藏天球河圖而比重此賦為無錫華  
東沙作東沙所藏婁壽碑宋拓本後有豐道生題識  
後歸邵僧弥又歸顧維岳後又歸何義門云碑首闕  
四十八字此本聞今尚在吳中惜未得見顧南原云  
曾見一拓本於鬻古之家翦而帖之每行四字失去  
首二行今不知所歸此與吳山夫所收足本及朱竹  
垞所跋中吳齊女門顧氏不全本皆各自一本也顧  
南原云予家有雙鉤本得之寒山趙氏吳山夫云碑  
本完好無一字剝真漢刻之僅存者隸釋州鄰下  
闕一字此本乃是見字方網今所得正是寒山趙氏

雙鉤本而州郡下見字完好又與山夫本同後有小篆書二行云甲戌四月廿二日書于小宛堂時清味新綠繞筆端上前後有金孝章俊明印歸安丁小疋曰兩漢南陽屬縣無名隆者集古錄此碑跋云今為光化軍乾德縣圖經載此碑又云按圖求碑壽有墓在穀城界中隸釋亦云此碑在光化宋乾德穀城二縣在兩漢為陰縣地疑是陰字之訛方綱按此說甚辨然今見雙鉤本確是隆字闕疑可矣且之為沮權之為確此皆漢碑之借體至若不可營以祿洪氏隸釋作榮則非也李鼎祚周易集解否卦象詞君子以

儉德辟難不可營以祿虞翻曰君子謂乾坤為營乾  
為祿謂辟難遠遯入山故不可營以祿營或作榮儉  
或作險碑作營字正可見漢時讀本如此

兩漢金石記

是碑在華氏真賞齋已闕其前四十八字矣後歸於  
邵僧弥又歸顧憩閒後又歸何義門有竹垞義門二  
跋未及摹入也州鄰下一字洪釋所闕據此作貢上  
半亦不分明義門疑睦之省當存攷也金匱錢棣谿  
自吳門雙鉤此本見寄未谷欣然為付廁氏以視顧  
南原所稱趙凡夫本奚啻十倍過之

爾方細跋

說文睦古作菴蓋從目共聲此碑睦親愛懷字作貢

即省之變體從目在共中何氏疑為省文非

四錄堂類集

武都太守耿勳銘 熹平三年四月

已見王氏萃編

石經殘字 熹平四年三月

已見王氏萃編

聞憲長韓仁銘 熹平四年十一月

已見王氏萃編

嵩山堂谿典請雨銘 熹平四年

銘高一尺廣五尺一寸十七行行  
五字今在河南登封開母闕下方

漢寺 五官中郎將隰陵 伯千熹

平四年來請雨□高廟典大君諱協字季  
度自為郡主簿伯闕銘文後舉孝廉西鄂  
長早終叙曰於惟我君明允廣淵學兼游  
夏德配臧文歿而不朽實有立言其言惟  
何□□□□□  
缺下

右漢堂谿典嵩高山石闕銘云中郎將堂谿典伯并  
熹平四年來請雨嵩高廟按後漢書靈帝紀熹平五  
年復崇高山名為嵩高山章懷太子注引前漢書武  
帝祀中嶽改嵩高為崇高東觀記曰使中郎將堂谿  
典請雨因上言改之復為嵩高今此銘乃熹平四年

可以正漢史之誤又蔡邕傳注引先賢行狀云典字  
子度而延篤傳注又作季度今此碑乃云字伯并亦  
當以碑為正

錄金石

季度銘刻於開母銘下高七寸五分濶二尺三寸字  
徑一寸五分開母銘及季度銘刻文皆北向

牛運震  
金石圖

說

前有四行行五字漫滅不甚明以金石錄合之卽堂  
谿典請兩嵩高山銘也釋釋金石文字記俱未載此  
文惟見金石錄及褚峻金石圖

中州金  
石記

牛空山金石圖載其文自典大君諱協句起云刻於

開母銘下南向謂之季度銘者是也予初得拓本亦止有後十行今見此拓本通計文十七行其前五行之文髣髴可辨者正與趙氏金石錄合然此拓本後十二行內明云字季度趙氏既引延篤傳注作季度而以此碑伯并為是則於碑後字季度之文何以默無一語恐趙氏所見拓本止有前五行耳然後十二行實承前文一貫觀其字季度上一行曰典大君諱協而大君二字能解則前後文皆明矣攷之後漢書延篤傳曰少從潁川唐溪典受左氏傳注先賢行狀曰典字季度為西鄂長風俗通曰吳夫槩王奔楚封



唐谿因以為氏典為五官中郎將唐與堂同也郡國志潁川郡有定陵陽陵今驗拓本陵上一字微露左直似是陽陵也郡國志潁川郡陽城有嵩高山劉昭注山海經謂為太室之山帝王世紀曰陽城有啟母冢以此核之則碑謂郡主簿者即潁川郡主簿也潁川既與陽城合季度又與西鄂長合似乎此季度者即是堂谿典矣然是銘請雨嵩高及蔡邕傳與五官中郎將堂谿典等奏正定六經文字二事相合竝在熹平四年而延篤終于永康元年其受業於典乃在少時且在其受業馬融之前況以此碑字季度者自

為郡主簿時作闕銘文此開母闕銘造於延光二年  
下距熹平四年相去五十三歲之久且五官中郎將  
秩比二千石而先賢行狀及此銘皆僅言為西鄂長  
不當舍其大官而專舉其微者合此數說則字季度  
為西鄂長之一人恐未必是熹平書石經請雨嵩高  
之一人矣友人張石公欲讀大為太謂典之先人諱  
協字季度此則於情事時代俱可通按鄭固碑云大  
男孟子有楊烏之才年七歲而夭大君夫人所共哀  
也以大君與夫人竝言正是父母之稱當是漢時有  
此語耳顧不知後漢延篤傳注何以有堂谿典字季

度為西鄂長之語若至熹平四年寫經禱雨其人尚在則已在其門徒延篤歿後八九年矣又安得謂為早終乎此亦當入兩漢刊誤補遺之一條也

兩漢金石記

銘後不知缺幾行前無缺審觀五官行前寸許即弓邊外皆紋翁氏圖此于首行前虛一行云已前未知缺幾行非也文云大君為郡主簿作闕銘文又云歿而不朽實有立言則開母闕銘乃堂谿協所作主簿即書佐而彼闕署名末但有佐左福無堂谿協越五十三年協子典來請兩刻此叙以表揚之然先賢行狀猶云典字李度混合父子為一人而後之考據

家問以開母闕銘誰所作亦絕無知之者則表微亦

未易言矣

四錄堂類集

豫州從事尹宙碑 熹平六年四月

已見王氏萃編

費鳳別碑

附熹平六年九月

碑高四尺五寸廣三尺三寸五分  
二十二行行二十七字石今毀

君甥家中孫曰陵石勛字子中載馳載驅  
來奔于喪進肝確意悲感切傷心瞻彼碑  
誅懷之好音司馬慕蘭相南宮復白珪仰  
之以彌高鑽之而彌堅不堪哀且思叙詩

之一篇庶幾昔子夏起夫子之所言其辭  
曰

君諱鳳字伯蕭梁相之元子九江太守之  
長兄也其德龍屬鯉艾相亞憺遐祖之鴻  
軌拓前代之休蹤邈逸越而難繼非羣愚  
之所頌仁義萃於心慈孝著於性言不失  
英術行不越矩度清絜暇爾塗而不滓恆  
憂矜厄施而不記由近及遠靡不覆載故  
能聞令名而雲騰揚盛聲而風布踐郡右  
職三貢獻計辟<sub>444</sub>式部忠以衛上漢安二

羊吳郡太守東海鄭君以君有遷她之節  
自公之操幸卅一舉孝廉拜郎中除陳國  
新平長禮化風靡惠以流下靜而為治匪  
煩匪擾乾乾曰禮矜此黔首功成事就色  
斯高舉宰司委職任思賢以自輔玄慙守  
謙忝白駒以縶阻月陽有越寢沒□□□  
□命君討理之試守故鄆長蓋危亂有不  
讓又畏此之匪周□□而□牧爰止其師  
旅鳩若飛鷹鷄錦若夫墟虛彊者綏以德  
弱者以仁撫簡在上帝心功訖而持紀轡

輿宰堂邑基月而致道 視□□□□ 遂據

于卿尹中表之恩情兄弟與甥甥鳩與女

蘿性樂松之茂好聞君顯令名舉宗為歡

喜不悟奄忽繼歲形而匿景耕夫釋耒耜

桑婦投鉤首道阻而且長望遠淚如雨英

馬循大路塞裳而涉有悠悠歌黍離思黃

鳥集于楚惻惻之臨亦送君於厚土嗟嗟

悲且傷每食□不絕夫人蕉舊好不以存

亡改文平感渭陽悽愴益以甚諸姑咸鮮

踊爰及君伯姪存孫字元宰生不識存妣

追惟厥祖恩蓬首斬纒杖屣所不能為流  
稱於鄉黨見吾若君存剝裂而巳壺別  
會無期相去三千里絕翰永忼慨泣下不  
可止

右漢費鳳碑云字伯蕭梁相之元子也漢安二年舉  
孝廉拜郎中除陳國新平長又云試守故障長其文  
班班可見而卒葬年壽皆不載其後悉為五言韻語  
其略曰不悟奄忽終藏形而匿景耕夫釋耒耜桑女  
投鉤宮道阻而且長起坐淚如雨其文既非工故不

悉錄

集古錄



右石勛撰隸書不著書人名氏鳳字伯蕭漢安中歷  
守故鄣堂邑長勛自稱鳳舅家中孫文悉為五字句  
不著所立年月

集古錄目

右漢費君碑陰云君諱鳳字伯蕭梁相之元子九江  
太守之長兄也世德襲爵銀艾相亞又云君踐郡右  
職三貢獻計漢安二年吳郡太守東海郭君以君有  
委蛇之節自公之操年卅一舉孝廉拜郎中除陳國  
新平長遂宰堂邑其後為五字韻語詞頗古雅而時  
時殘闕不可次序其前題君甥家中孫甘陵石勛  
載此跋字子才所述云錄石

右費鳳別碑刺舅家中孫甘陵石勳詩一篇其辭云  
瞻彼碑誄懷之好音謂卜君所作也其詩先叙世系  
歷官繼以韵語六十句其三句六言餘皆五言石君  
蓋鳳之中表也所述兄弟甥舅諸姑伯姊夫人孝孫  
悲傷哀痛之意宛轉悽切費氏父子三碑合竝列於  
吳興校官之壁不知者指此為碑陰趙氏亦有斯誤  
其中塗而不滓盖用涅而不緇鴛彼飛鷹鷄鏡若夫  
虬虎盖用虬彼飛隼闕如虬虎其字有不同若非假  
借則是傳授異也碑以確為摧以邈為幾以透蛇為  
委蛇以滓為逐以基為碁以僻為辟

隸釋

碑陰二十二行行二十七字

隸續碑圖

費鳳別碑在湖州前碑無名字世系見于此碑金石

錄作碑陰非也

婁機漢隸字原

伯蕭碑陰者石子才之所作也子才甘陵人自稱君  
冑家中孫瞻彼碑誅不堪哀思而叙之以詩也賢哉  
石君不遠三千里而會中表之喪今之人以貴陵賤  
以富忽貧薄恩敗禮喜不慶憂不吊者幾何人也嗚  
呼觀此碑者情友親厚之心可以悠然而生矣

寶刻叢編

引集古後錄

右漢堂邑令費鳳別碑歐陽公直以為費鳳碑趙明

誠則以為費鳳碑陰隸釋謂費氏父子三碑竝列於  
吳興校官壁蓋鳳之父汎為梁相有碑而鳳亦自有  
碑此則鳳中表石勛字子才之所述也三碑今皆不  
存此予得之四明豐解元坊宋搨本也

金薤  
琳琅

費氏三碑舊在吾郡墨妙亭石皆亡失此蓋宋拓本  
先大父得之沈長山陸氏即余曾祖母家也有陸崑  
印記紙色微損以隸釋讀之第十二行越寇下没字  
第十五行行首視字不可識第一行勛字口內有泐  
紋集古錄目隸釋以為勛金石錄以為勛又以為勛  
審觀實是勛字第十八行黃鳥上思字誤行隸釋以

為六字句恐非都南濠嘗得是碑并得前碑今不知所歸此本未經割裸當雙鉤重刻于石然多漫漶處非精于隸法者不能鉤出也

四錄堂類集

劉君殘碑

趙渭川考為光和四年三月

已見王氏萃編

校官碑

光和四年十月

已見王氏萃編

白石神君碑

光和六年

已見王氏萃編

白石神君碑陰

共三列又後人  
題名一列有半

主簿 郝晉琳道

主簿 郝多多高

主簿 郝尚文休

主簿 又淵孔先

主簿 王合元先

主簿 <sub>β</sub> 舉文業

祭酒 礼孝仁

祭酒 范肫孔周

祭酒 張廣德林

祭酒郭稚子碧

祭酒郭挈仲業

都督趙略孔達

已上第一列

主簿郝明孔休

主簿杜斐玄達

主簿馬靖文□

主簿韓南儒伯

主簿武觀泰弘

主簿李斐耐宗

主簿□當季元

平江府志卷之三  
刊文  
主簿都志元恪

主簿張斐休武

祭酒陳光長林

主簿陳由季儒 已上第二列

務城神君錢二萬

李女神義錢三萬

礪石神君義錢二萬

璧神君義錢一萬 已上一列在額中

重修都翁記

都惟張邠緒 賈吉張信 蘓進蘓吉



任方 吳方裴順 劉讓

張義男張用外一貫為都三伯 共計一十口

李方劉演 柳榮 康誠

王吉 王吉 董秀 李寧

杜旦 史秘 李新 安榮

么擇 么斌 么璘 么隆 么計

□□ 孫顯 李玉 張清

趙征 張能 李謙 任鐸 後空  
一行

左村蘓家庄都唯卯頭蘓琮男蘓誠蘓隆

孫五人婆婦伍个并長欲共十八口 後空  
三行

廣化寺主

僧惠具尔五百

唯那頭張志 蘓理 蘓正

馮身 安秀 蘓順 蘓則

後空三  
四行

東庄 李元成政 成諫 李能

李元 成和 么隆 麻新 李已

李海 李潤 成昌 已上一列在第二列隸書下

真定府石五谷亮并檀卿記 已上一行在左邊

碑陰有務城神君李女神甄石神君壁神君名号殆  
因白石而充類名之者碑建于光和六年是歲妖人

張角起矣

曝書亭集  
奕芭金石錄

葉補

聞有碑陰予未之見

辨

碑陰有主簿十六人祭酒六人都督一人祭酒即鄉

有秩都督即督郵督曹其正書題名殆燕元重間刻

有么姓六人為希姓塢字即埒之俗

四錄堂  
類集

尉氏令鄭季宣碑

中平二年四月  
有陰

已見王氏萃編

郟陽令曹全碑

中平二年十月  
有陰

已見王氏萃編

蕩陰令張遷表

中平三年二月  
有陰

已見王氏萃編

仙人唐公房碑

無年月

已見王氏萃編

唐公房碑陰

故江陽守長成固楊晏字平仲

東部督郵成固左介字元術

故江陽守長南鄭楊銀字伯慎

靈杰南鄭祝適字元靈

司徒掾南鄭祝揚字孔達

靈杰南鄭祝岱字子舉

故益州從事南鄭祝忱字子文

冢南鄭祝恒字仲山華

冢南鄭祝朗字德靈

冢南鄭祝崇字季華

大守史南鄭祝榮字文華

大守史南鄭趙英字彥才

冢南鄭劉通字海口

故襄中守尉南鄭趙忠字元楚

口口南鄭楊鳳字孔鸞

額暈三重內有八分書數行隱隱略辨公房二字又

其右下露一山字餘皆泐不可見洪氏亦未言也

漢兩

金石記

唐公房碑陰一列在穿下尺一寸以正面穿處度之  
佀碑陰元十七行隸釋所載僅十五行疑右邊二行  
舊泐或元無字皆未可定額暈三重內有隸書四行  
翁氏僅舉山字公房字其右上露一國字頗明白翁

氏未言也

四錄堂類集

豫州從事孔褒碑

無年月

已見王氏萃編

魯王墓二石人肖前題字

無年月

已見王氏萃編

中嶽廟前石人頂上字 無年月

今見河南登封

馬

魯相謁孔廟殘碑 無年月 牛空山以為孔宏碑

已見王氏萃編

竹葉碑 無年月

已見王氏萃編

華嶽廟武都太守殘碑陰 無年月

已見王氏萃編

朱君長題字 無年月

已見王氏萃編

殷比干墓題字 無年月

已見王氏萃編

子存殘碑 無年月

已見王氏萃編

元孫碑 無年月

已見王氏萃編

正直碑 無年月

已見王氏萃編



武氏祠堂畫象題字 無年月

已見王氏萃編

武氏石室祥瑞圖題字 無年月

已見王氏萃編

武氏祠前石室畫象題字 無年月

已見王氏萃編

武氏祠左石室畫象題字 無年月

已見王氏萃編

周公輔成王畫象題字 無年月

已見王氏萃編

周王齊王畫象題字 無年月

已見王氏萃編

孔子見老子畫象題字 無年月

已見王氏萃編

朱長舒墓石室畫象題字 無年月

已見王氏萃編

射陽石門畫象題字 無年月

已見王氏萃編

曲阜元帝廟畫象題字 無年月

石高四尺五寸廣二尺  
八寸今在曲阜四氏學

周公

石高三尺廣一尺四寸一人左向立右題周公二字  
徑四分右縱橫界畫九層如屏展祇存右半周公冠  
服與他碑異而題字實漢人筆法也學內尚有畫象  
一石星冠雲佩題石雞娘娘四字則後人所為矣

金山志

大風歌

無年月

已見王氏萃編

瓦當文字三十三種

已見王氏萃編